



Akademisk retorik

- En genre som alle andre



Hvad det hele egentlig handler om

➔ **FORTÆL DEM, HVAD DU VIL FORTÆLLE DEM.**

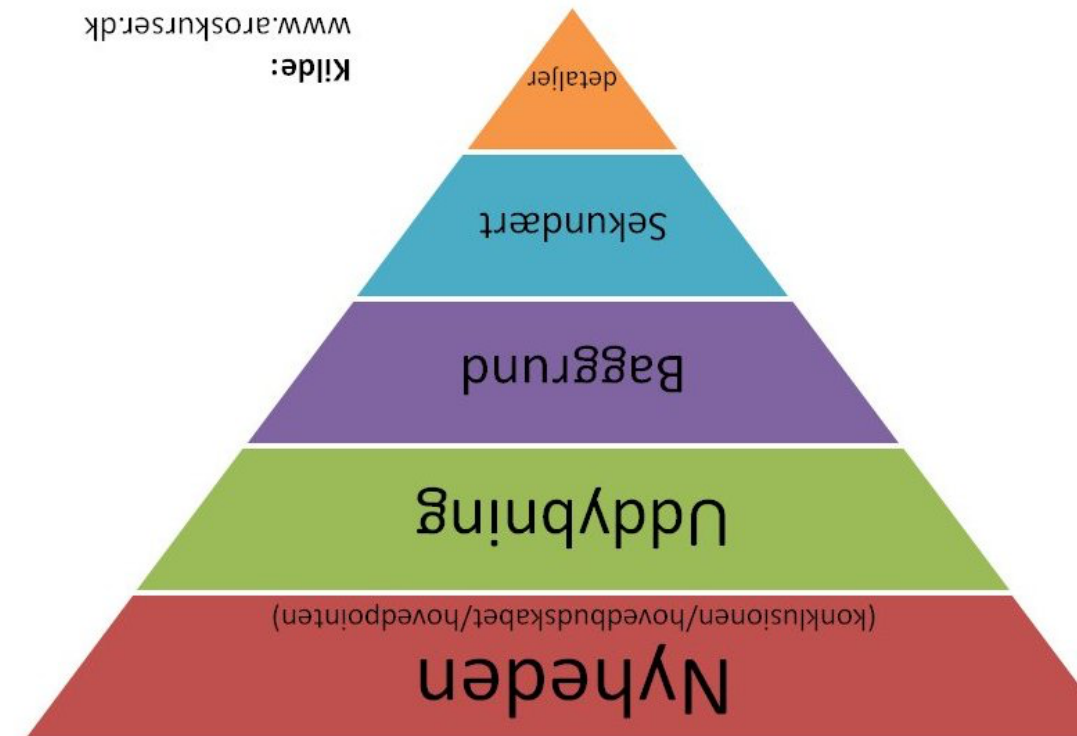
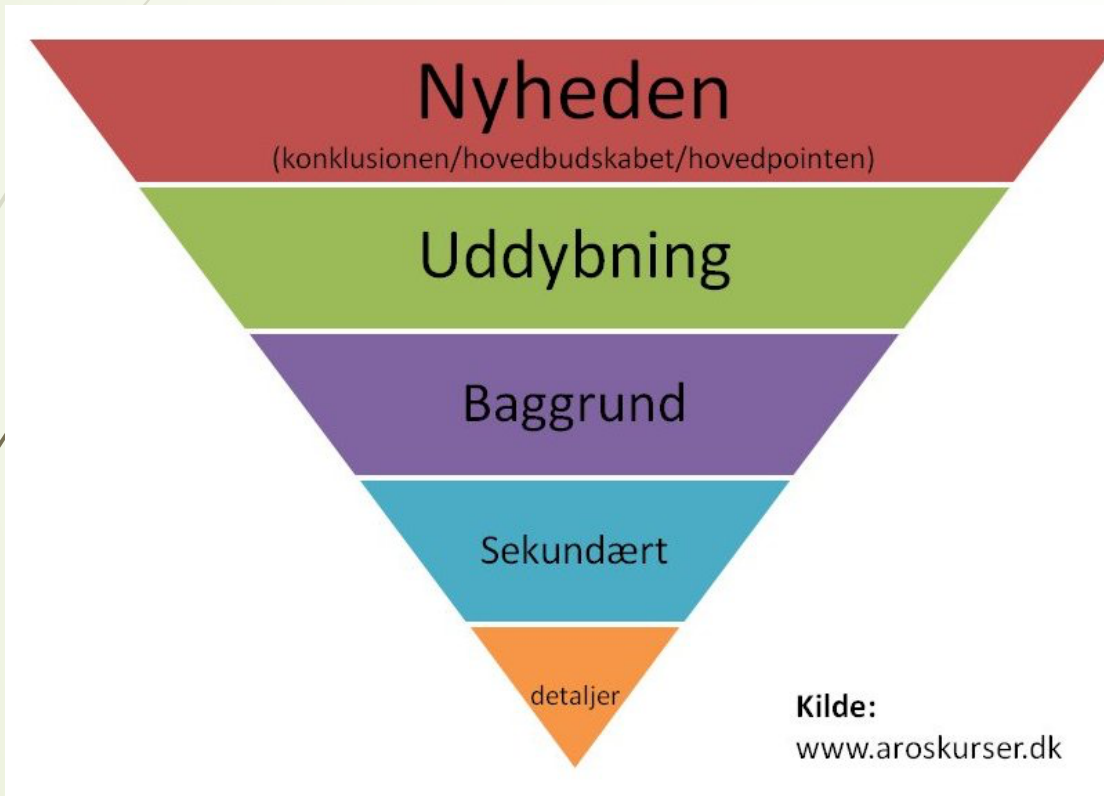
➔ **FORTÆL DEM DET.**

➔ **FORTÆL DEM, HVAD DU HAR FORTALT DEM!**

Hvem og hvad skriver jeg?

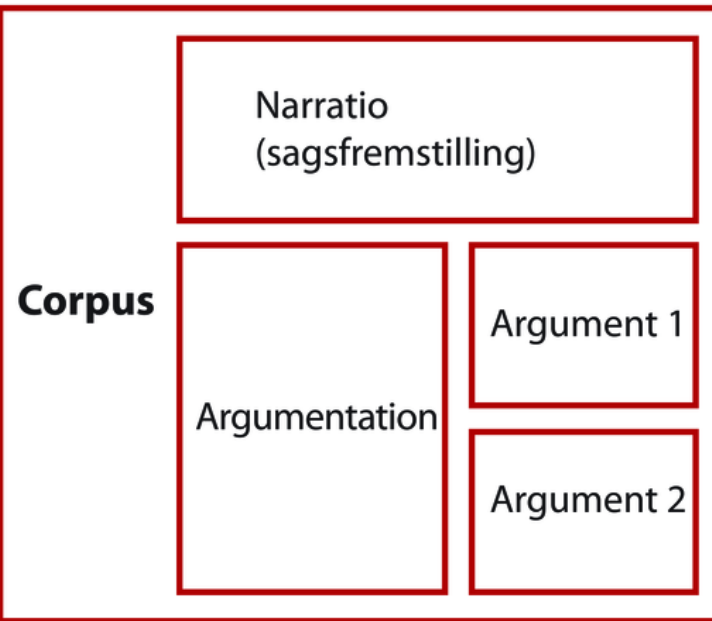
- ▶ Du skriver genren "akademisk retorik"
- ▶ Alle genrer har nogle genrekrav. Akademisk retorik er ikke en undtagelse.
- ▶ I akademisk retorik må du aldrig henvise til dit personlige jeg, **kun** til dit faglige jeg.
- ▶ I akademisk retorik skriver man til "ligeværdige akademikere" (symmetrisk kommunikation). Du skal derfor forestille dig, at du skriver til en 12-tals-3.g'er.
- ▶ Derfor er du altid **ydmyg** i din tone (tænk i styrkemarkører).
- ▶ I akademisk retorik skal man belære læseren om noget nyt ("problemet" i en "problemformulering"). Det er derfor at man analyserer og fortolker. Man skal altså **vile noget samlet** med sin opgave (formålet)
- ▶ Redegørelsen skriver man for at gøre læseren klar til analysen. Du skal derfor altid lave en **fokuseret** redegørelse, som klæder din læser så meget på som muligt, ift. dit specifikke problem og dit formål.
- ▶ I diskussionen skal du ofte **problematisere** dit eget arbejde. Dvs. rækkevidden, kvaliteten, konklusionernes gyldighed, etc.

Forskellen på en (spændende) beretning og en god (kedelig) akademisk opgave.



Overordnet disposition af en opgave

Exordium (indledning)



Peroratio (afslutning)

Tekstnær disposition af en opgave



KEEP PEEing

P point

E example

E explain

Tekstnære argumentkæder

- (1) indledende metakommunikation, (2) påstand, (3) belæg, (4) eksempel, (5) rygdækning, (6) afrundende metakommunikation.
- Det kan se sådan her ud: (BEMÆRK AT INDHOLDET ER DET RENE MUNDLORT!)
- (1) I det følgende vil jeg forsøge at give en analyse af Frikadellens flugt over plankeværket (FFP). Analysen tager særligt udgangspunkt i Olsen og Onsbergs artikel om samme, men vil ligeledes inddrage andre perspektiver, når dette har særlig relevans. (2) På mange måder kan man kalde FFP for et lyrisk eksperiment i overdrevet. (3) Det skyldes primært dens meget kreative spring mellem fortællerstilene i midten af 2. akt. (4) F.eks. Kan vi i scene 4 se hvordan 3.personsfortællingen om Pia, springer til en introspekt fortælling om følelser og afmagt. (5) Disse forhold kommer Olsen og Onsberg også ind på i deres artikel, men de fremhæver ikke det introspekte perspektiv nærmere, hvilket ud fra ovenstående kan siges at være helt centralt. (6) På denne måde kan vi se hvordan et nyt fokus på en introspekt vinkel kan kaste nyt lys over scene 4 i FFP, og yderligere styrke betoningen af det lyrisk eksperimenterende.



Gode sætninger til at lyde klog..

Vigtigt: Der findes vejledere, som ikke vil se ordet "jeg" i en opgave (selv ikke et fagligt jeg). Derfor: spørg din vejleder!

- ▶ "I det følgende vil **jeg**(...)"
- ▶ "Nedenfor vil **nærværende opgave** kort (...)" (hvis din vejleder ikke vil se ordet "jeg")
- ▶ "I den forbindelse er det ligeledes vigtigt at huske..."
- ▶ "Dette afsnit tager først og fremmest udgangspunkt i(...)"
- ▶ "For at give en nærmere analyse af(...)" ofte fulgt af "(...) er det først vigtigt at(...)"
- ▶ "Med udgangspunkt i spørgsmålet om X, er det nærliggende først at se på Y (...)"
- ▶ "Nærværende afsnit kan også løst kædes sammen med... som jeg tidligere har været inde på"
- ▶ "Det er med andre ord(...)"
- ▶ "Altså kan man kortfattet sige, at(...)"
- ▶ "Ovenstående har bredt forsøgt at(...)"
- ▶ "Som det fremgår af ovenstående(...)"
- ▶ "I det ovenstående har jeg forsøgt(...)"
- ▶ "Jeg har på de forudgående sider forsøgt(...)"

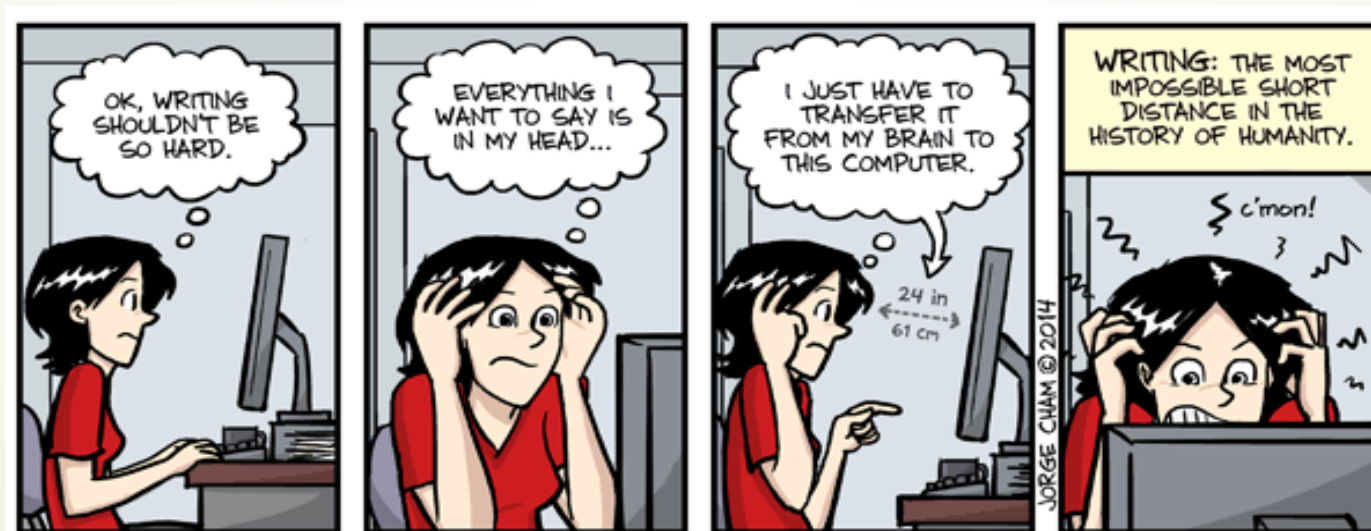


Fem huskeregler til **mens** du skriver...

- ▶ Mangfoldig skrivning = Husk at arbejde med flere dokumenter: lortedokument, noter, udkast, endeligt manus.
- ▶ Kreativ skrivning = Lad være med at kritisere det du skriver, før du skriver det i udkast-dokumentet.
- ▶ Tankeskrivning = "Skriv før og mens du tænker". Skriv fra dag ét af, uanset om du tror du kan bruge det direkte i din opgave.
- ▶ Stop din skrivning = Giv dig selv tid til at læse, tænke og genlæse. Refleksion er nødvendigt. Skriv hele tiden, men ikke for meget ad gangen.
- ▶ Kritisk skrivning = Vær først kritisk over for korrektur og stavning til sidst, men husk dog at være det, og at afsætte tiden.

Fem huskeregler til din **endelige** tekst..

- Passende = Skriv i et formidlende og objektivt sprog
- Korrekt = Rens din opgave for grammatiske fejl og sprogfejl.
- Klar = Disponer din tekst og forklar din læser hvad du gør
- Kort og god = Skriv det relevante for din problemformulering. Udelad redegørelse for uvæsentlige ting. Flyt sekundære ting til dine *fodnoter*.
- Interessant = Skriv kun ting, som er relevant og interessant for din problemformulering.





Husk fodnoter og litteraturliste

- I akademisk retorik skal du altid kunne dokumentere, hvor du har din viden fra.
- Det skal du både i redegørelse, analyse, diskussion og vurdering.
- To slags fodnoter: **henvisende** fodnoter og **forklarende** fodnoter.
- **Formålet med fodnoter:** at lette læsningen for din læser.
- **Formålet med litteraturlisten:** at gøre det muligt for din læser at finde dit materiale selv.
- Husk at se mit dokument om fodnoter og litteraturliste. Det har du brug for! Det kan fortælle dig **alt** om henvisninger (og ellers skriv til mig).

Ja, der er ikke mere (*kun* **hårdt arbejde**)

